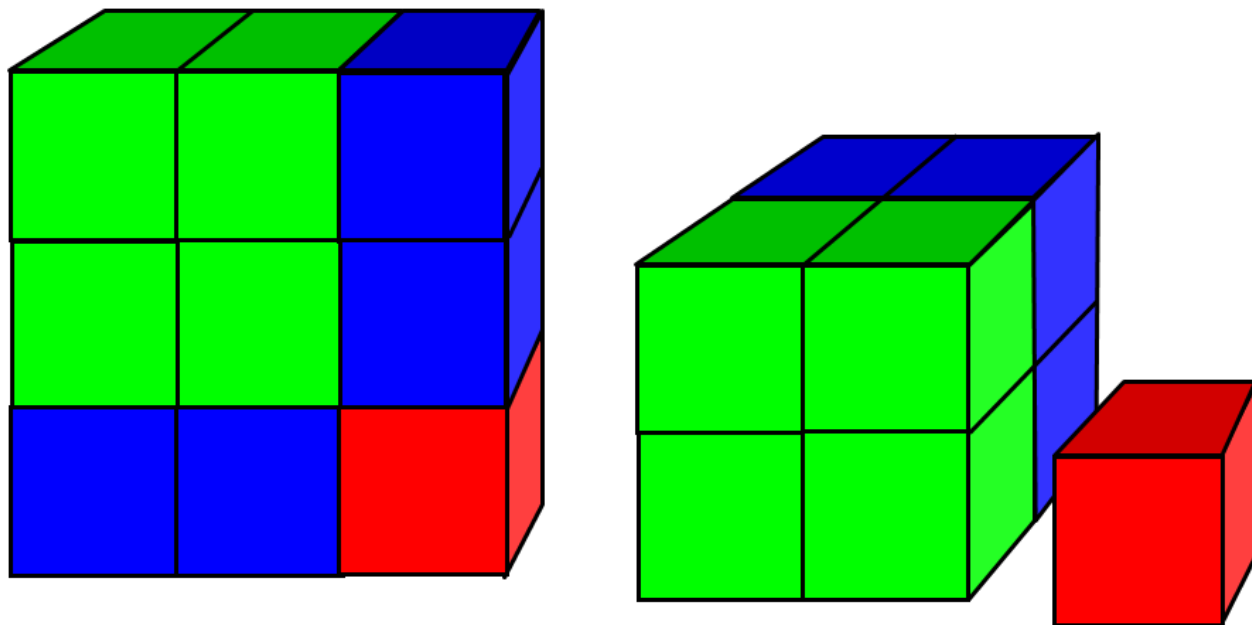




# THEOREM OF THE DAY



**Conjetura de Catalan (Teorema de Mihăilescu)** Sean  $x, y, p, q$  enteros positivos tales que  $x^p - y^q = 1$ .  
Se sigue que  $x = q = 3$  y  $y = p = 2$ .



$$3^2 = 2^3 + 1$$

## Casi ternas de Catalan

$x^p - y^q \leq 10$ ,  $2 \leq x, y, p, q \leq 100$ ,  $p, q$ , primos

$$3^3 - 5^2 = 2$$

$$2^7 - 5^3 = 3$$

$$2^3 - 2^2 = 6^2 - 2^5 = 5^3 - 11^2 = 4$$

$$2^5 - 3^3 = 5$$

$$2^5 - 5^2 = 4^2 - 3^2 = 2^7 - 11^2 = 7$$

$$4^2 - 2^3 = 8$$

$$5^2 - 4^2 = 6^2 - 3^3 = 15^2 - 6^3 = 9$$

$$13^3 - 3^7 = 10$$

En otras palabras, 8 y 9 son las únicas potencias perfectas consecutivas no triviales. Podemos centrarnos en potencias primas ya que una solución a, digamos,  $x^4 = y^{15} + 1$ , daría también una solución en números primos:  $(x^2)^2 = (y^3)^5 + 1$ . Incluso ampliando la búsqueda a potencias perfectas cuya diferencia es algún  $t \neq 1$  concreto, las soluciones parecen muy escasas: las mostradas arriba a la derecha son las únicas para  $t \leq 10$  con  $x, y, p, q \in \{2, \dots, 100\}$ . (La ecuación diofántica  $x^p - y^q = 6$  carece de soluciones en este rango, y desconozco si existen fuera de él.) De hecho, una conjetura de los años 30 por Subbaya Sivasankaranarayana Pillai afirma que para cualquier entero positivo  $t$ , sólo hay un conjunto finito de  $x, y, p, q \geq 2$  que satisfagan  $x^p - y^q = t$ .

Como para el último teorema de Fermat, la solución a esta conjetura de 1844 por Eugène Catalan se fraguó a lo largo de un amplio periodo de tiempo. Victor Lebesgue pronto estipuló que  $q \neq 2$  (1850), pero a partir de ahí llevó más de un siglo hasta que Chao Ko, en torno a 1960, estableció el otro caso cuadrático:  $p \neq 2$ , excepto para  $x = 3$ . Esto redujo el problema a  $p, q$  primos impares, y, expresando la ecuación como  $(x - 1) \times (x^p - 1)/(x - 1) = y^q$ , se pudo demostrar que el máximo común divisor de los dos factores de la izquierda tenía que ser o bien 1 o bien  $p$ . El primer caso fue resuelto por J.W.S Cassels en 1960; sólo quedaba el “Caso II”,  $\text{MCD}=p$ . Fue ese último formidable escollo el que Mihăilescu superó. En 2000 mostró que  $p$  y  $q$  tendrían que ser un denominador “par de Wieferich” de tal forma que  $p^{q-1} \equiv 1 \pmod{q^2}$  y  $q^{p-1} \equiv 1 \pmod{p^2}$ ; finalmente, en 2002, probó que tal solución tampoco era posible.

Enlace web: [www.ams.org/bull/2004-41-01/](http://www.ams.org/bull/2004-41-01/) (haz click en el artículo de Tauno Metsänkylä).

Más información: *Catalan's Conjecture* por René Schoof, Springer-Verlag, Londres, 2008.